

IZ.271.2.2015

Lubsko, dnia 18 marca 2015 roku

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

Kontrakt nr 10 - Zaprojektowanie i wykonanie renowacji kanalizacji w miejscowości Lubsko

*realizowane w ramach projektu
„Zapewnienie prawidłowej gospodarki ściekowej na terenie miasta i gminy Lubsko”*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. 2013 roku, poz. 907 ze zm.) informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania do SIWZ:

Pytanie nr 1 – poprawiona odpowiedź na pytanie z dnia 13.03.2015 r.:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rękawa elastycznego wzmocnianego włóknem szklanym nasączonego żywicą poliestrową oraz utwardzanym UV promieniami.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego rękawa, pod warunkiem spełnienia parametrów wymaganych w SIWZ

Pytanie nr 2 - poprawiona odpowiedź na pytanie z dnia 13.03.2015 r.:

Wnosimy o zmianę punktu 9 par 2 SIWZ (posiadanie wiedzy i doświadczenia) i dopuszczenie wykonania robót budowlanych w zakresie, których wchodziło co najmniej 1,0 km renowacji sieci kanalizacyjnych rękawem nasączonym żywicami poliestrowymi lub epoksydowymi jako wystarczających do spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia. Technologia inwersyjnej instalacji rękawa nasączonego żywicami poliestrowymi nie różni się niczym od inwersyjnej instalacji rękawa nasączonego żywicami epoksydowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 2 - poprawiona odpowiedź na pytanie z dnia 13.03.2015 r.:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego rękawa, pod warunkiem spełnienia parametrów wymaganych w SIWZ i dokonał stosownych zmian w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 3

Prosimy o rozważenie usunięcia zapisów dotyczących przedstawienia klasyfikacji GISCODE RE1 z uwagi na to, iż przytaczana przez Zamawiającego klasyfikacja dotyczy jedynie dobrowolnego system klasyfikacji produktów umożliwiających ich rozróżnianie pod względem zagrożenia BHP pracownika i nie jest wymagana przepisami prawa polskiego, a stanowi jedynie ustaloną w 1993 roku kwalifikację między niemieckimi producentami i budowlanymi związkami zawodowymi (GISBAU). Niniejsza klasyfikacja jest prowadzona wyłącznie na rynku niemieckim, i nie została wprowadzona wspólnymi przepisami europejskimi. W przypadku pozostawienia zapisów specyfikacji w niezmienionej formie prosimy o odpowiedź czym Zamawiający uzasadnia konieczność zastosowania żywic epoksydowych klasyfikowanych w grupie GISCODE RE1, ze względu na to, iż jest to dobrowolna klasyfikacja prowadzona wyłącznie na rynku niemieckim, która nie ma żadnej mocy prawnej na terenie Polski i nie została wprowadzona wspólnymi przepisami europejskimi?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez wykreślenie tych zapisów.

Pytanie 4

Czy w związku z tym, iż kanały przewidziane do renowacji przechodzą przez tereny prywatne, Zamawiający dysponuje zgodami właścicieli na wejście i prowadzenie prac na ich terenie?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający ma zgodę właścicieli.

Pytanie 5

W związku z rozbieżnościami pomiędzy zapisami PFU Rozdziału I - Część opisowa a PFU Rozdział III - WWiOR, w których opisane zostały parametry materiału jakie należy przewidzieć do wbudowania. Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, iż zgodnie z pkt. 1.6.2.1 h) Część III SIWZ PFU, Rozdział II WWiOR do renowacji należy zastosować materiał o wymaganym module sprężystości krótkoterminowy nie mniejszy niż 24Q0MPa wg. PN-EN IS0178?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez skorygowanie rozbieżności tych zapisów.

Pytanie 6

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że Zamawiający zgodnie z zapisem art. 30 ust 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) dopuszcza do zastosowania rozwiązanie równoważne opisywanemu przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej i spełniające wymagania określone przez Zamawiającego w zakresie bezwykopowej renowacji kanalizacji, do czego zgodnie z art. 30 ust 4 PZP Zamawiający jest obowiązany?

Odpowiedź na pytanie 6:

Tak prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy.

Pytanie 7

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że kluczowe wymagania i właściwości funkcjonalne i jakościowe dotyczące planowanej do wykonania renowacji kanalizacji z zastosowaniem rękawów termoutwardzalnych, będącymi podstawą do określenia równoważności zaproponowanego przez Wykonawcę rozwiązania są wymagana sztywność obwodowa, minimalny moduł sprężystości krótkotrwałej, trwałość, szczelność odporność na ścieranie, wytrzymałość na ciśnienie, przepustowość kanału nie gorsza niż przed renowacją oraz zgodność materiałowa i technologiczna z obowiązującymi polskimi normami dotyczącymi renowacji bezwykopowej sieci kanalizacyjnych wykładziną CIPP tj. PN-EN ISO 11296-1 "Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Część 1: Postanowienia ogólne", PN-EN ISO 11296-4 "Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Część 4: Wykładanie rękawami utwardzonymi na miejscu" przywołanymi przez Zamawiającego m.in. 2.1.2 Części III SIWZ, PFU - Cześć opisowa?

Odpowiedź na pytanie 7:

Tak prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania na zakresie przewidzianym do modernizacji kanałów metoda bezwykopową przy metody rękawa utwardzanego na miejscu rękaw z tkaniny technicznej nasączony żywicami poliestrowymi instalowany metodą inwersji utwardzony termicznie na miejscu wodą lub parą, która spełni warunki określone przez Zamawiającego w zakresie m.in. posiadania sztywności obwodowej nie mniejszej niż 4 kN/m, wymaganej grubości ścianek rękawa, modułu sprężystości, odporności chemicznej, odporności na temperaturę, odporności na ścieranie, szczelności, przepustowości kanałów po renowacji większej niż przed renowacją, która pełnić będzie rolę zastępczego kanału, wzmocni jego konstrukcję, uszczelni kanał oraz zapobiegnie infiltracji wód i eksfiltracji ścieków, i która przyniesie spodziewany efekt opisany przez Zamawiającego w Części III SIWZ, PFU - Cześć opisowa, m.in. w zakresie poprawy warunków sanitarnych, osiągnięcia polskich i europejskich standardów oraz spełnienie norm odnoszących się do gospodarki ściekowej.

Odpowiedź na pytanie 8

Tak, jak odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 9

W zakresie bezwykopowej renowacji kanalizacji na terenie miasta Lubuska Zamawiający wymaga zastosowania, jako preferowanej, metody bezwykopowej z wykorzystaniem technologii rękawa z tkaniny technicznej nasączany żywicami epoksydowymi utwardzany termicznie instalowany przy pomocy inwersji.

W związku z istniejącymi aktualnymi polskimi normami dotyczącymi wykonywania prac w zakresie bezwykopowej renowacji sieci kanalizacji, z zapisów których jednoznacznie wynika, że do renowacji bezwykopowej rękawem kanalizacji mogą być stosowane wszystkie rodzaje rękawów zgodnych z przywołanymi przez Zamawiającego m.in. 2.1.2 Części III SIWZ, PFU -Cześć opisowa w szczególności normą PN-EN ISO 11296-4 „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Część 4: Wykładanie rękawami utwardzonymi na miejscu" zwracamy uwagę, iż powyżej wskazane normy nie

przewidują ograniczania rodzaju żywicy, którą należy stosować do nasączania rękawa ani sposobu jego nasączania. Zgodnie z art 30 PZP - opisywanie przedmiotu zamówienia odbywać się musi za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem Polskich Norm lub innych norm UE przenoszących te normy. W naszej ocenie, nie ma żadnych podstaw prawnych, technologicznych czy ekonomicznych dla wymogu określonego przez Zamawiającego stosowania jedynie żywic epoksydowych, które w żaden specyficzny sposób, w stosunku do innych żywic stosowanych do nasączania rękawów, nie wpływają na poprawę parametrów technicznych wykonanej renowacji, a wymogi stawiane rękawom do renowacji kanalizacji opisane w dokumentacji przetargowej, są typowymi wymogami dla rękawów do renowacji bezwykopowej i mogą być uzyskane przy pomocy każdego rękawa spełniającego wymogi normy PN-EN ISO 11296-4 w tym m.in. przy zastosowaniu żywic poliestrowych, czy winyloestrowych.

W związku z tym wymóg Zamawiającego stosowania jedynie żywic epoksydowych w niniejszym postępowaniu stanowi w naszej ocenie naruszenie zasad uczciwej konkurencji w rozumieniu Ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (DZ.U. z 1993 r. Nr 47 poz.211) poprzez utrudnianie dostępu do rynku wykonawcom.

Ponadto w związku z przewidzianym do wykonania zakresem prac, tj. zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, to na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za prawidłowe zaprojektowanie prac zgodnie z wybraną technologią.

W związku z powyższym czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że zakres prac polegających na bezwykopowej renowacji Istniejących kanałów w technologii rękawa może być wykonany przy zastosowaniu wszystkich rękawów nasączonych dowolnymi żywicami np. poliestrowymi, epoksydowymi, winyloestrowymi zgodnych materiałowo i technologicznie z obowiązującą polską normą dotyczącą renowacji bezwykopowej sieci kanalizacyjnych PN-EN ISO 11296-4 "Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Część 4: Wykładanie rękawami utwardzanymi na miejscu ", spełniających wymogi Zamawiającego w zakresie posiadanych parametrów wytrzymałościowych?

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez wykreślenie i skorygowanie zapisów.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego rękawa, pod warunkiem spełnienia parametrów wymaganych w SIWZ

Pytanie 10

Prosimy o zmianę zapisów pkt. 9.1.2) a) oraz b) SIWZ dotyczących wymogu posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia z zaprojektowania i wykonania prac jedynie z użyciem żywic epoksydowych, poprzez wykreślenie zapisów epoksydowymi..." i dopuszczenie możliwości wykazania przez Oferenta wiedzy i doświadczenia przy realizacji robót z zakresie renowacji kanalizacji rękawem dla wskazanych w niniejszych punktach długości bez wskazywania konkretnego rodzaju żywicy jakim nasączony był rękaw. W naszej ocenie postawiony przez Zamawiającego w tym zakresie wymóg stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji w rozumieniu Ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (DZ.U. z 1993 r. Nr 47 poz.211) poprzez utrudnianie dostępu do rynku wykonawcom, którzy posiadają wymaganą przez Zamawiającego wiedzę i doświadczenie w zakresie wykonywania bezwykopowej renowacji sieci kanalizacyjnych rękawem, ale przy wykorzystaniu rękawów nasączanych innym rodzajem żywicy niż wskazane przez Zamawiającego. Stosowne zmiany prosimy wprowadzić również z ogłoszeniu.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający dokonał już zmian w zapisach w pkt. 9.1.2) a) oraz b) SIWZ, poprzez rozszerzenie o rękawy nasączane żywicami poliestrowymi.

Pytanie 11

W związku z przeprowadzonymi pomiarami długości i średnic, kanałów przewidzianych do remontu, prosimy o wyjaśnienie nieścisłości w ulicy XX Lecia PRL podana długość w przedmiarze 178, w rzeczywistości jest 199,10mb.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający potwierdza, że wkraść się błąd w rzeczywistej długości kanału do renowacji w ul. XX-lecia, tak więc należy przyjąć długość ok. 199 mb.

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez skorygowanie tych zapisów.

Pytanie 12

W związku z dopuszczeniem do renowacji stosowania żywic poliestrowych jak i epoksydowych, prosimy o wykreślenie ppkt. "b" w punkcie 1.6.2.1., mówiącego o niedopuszczeniu nasączania na palcu budowy przez zestaw mobilny.

W punkcie "a" Zamawiający dopuszcza żywice epoksydowe, które muszą być nasączone za pomocą specjalistycznych urządzeń na placu budowy. żywice epoksydowe to jedyny materiał, który na stałe skleja się z rurociągiem, lecz przez swoje techniczne właściwości musi być nasączony na placu budowy.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez skorygowanie tych zapisów.

Pytanie 13

W związku z zapoznaniem się z pełną inspekcją TV, prosimy o potwierdzenie, czy na odcinkach, gdzie występuje przewężenie średnicy konieczne jest wykonanie wykopów punktowych, w celu przeprowadzenia renowacji. Takich miejsc jest na całym Kontrakcie około 7 szt, w tym jedna na DN1000, gdzie kanał jest zarwany.

Odpowiedź na pytanie 13

Tak, na odcinkach gdzie występuje przewężenie średnicy, możliwe będzie dokonanie miejscowych wykopów punktowych.

Pismo zatwierdził i zaakceptował:
*Iwona Poszwa – Naczelnik Wydziału
Inwestycji i Zamówień Publicznych*

Zmieniona i poprawiona Część III SIWZ (część opisowa i warunki wykonania i odbioru robót) – została zamieszczona do pobrania na stronie internetowej www.bip.lubsko.pl w zakładce *Zamówienia publiczne*.