

Gmina Lubsko
pl. Wolności 1
68-300 Lubsko

RZ.2710.19.2018

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na
**"Świadczenie usług pocztowych na rzecz Urzędu
Miejskiego w Lubsku na rok 2019"**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t. j. Dz. U. 2017 roku, poz. 1579 ze zm.) informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania do SIWZ:

Pytanie nr 1

W formularzu cenowym dotyczącym usług świadczonych na terenie powiatu żarskiego Zamawiający wskazał tylko ilości i rodzaje przesyłek bez określenia jaka będzie waga i gabaryt przesyłek, co właściwie uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o przygotowanie formularza cenowego na obszar powiatu żarskiego analogicznie jak poza ten obszar z podaniem ilości przesyłek w poszczególnych przedziałach wagowych i z określeniem gabarytów przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiednio zmodyfikował tabelę. Zmodyfikowana SIWZ na stronie internetowej.

Pytanie nr 2

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów. Biorąc pod uwagę, że cena zwrotów przesyłki uzależniona jest od rodzaju przesyłki oraz jej wagi i gabarytu, prosimy o doprecyzowanie, czy w przypadku przesyłek zwracanych do Zamawiającego w przypadku braku możliwości ich doręczenia, opłata za nie ma zostać naliczona zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu nadania przesyłek lub czy też Zamawiający dokona zmiany formularza cenowego poprzez dodanie pozycji umożliwiających wycenę zwrotów zarówno dla przesyłek nadawanych na obszar powiatu żarskiego jak i poza ten obszar?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 3

Zamawiający we wzorze umowy wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztove (art. 46 ust. 2 pkt. 5) zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obowiązuje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o dostosowanie godzin dostarczania korespondencji do Punktu Obsługi Interesantów w Urzędzie Miejskim w Lubsku do możliwości logistycznych Wykonawcy tj. w godz. 9.00 – 11.00.

Odpowiedź:

Tak zamawiający wyraża zgodę na zmianę w godz. 9.00 – 11.00.

Pytanie nr 4

We wzorze umowy Zamawiający określa wymagania w zakresie odbioru korespondencji.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby odbiór przesyłek był realizowany zgodnie z możliwościami logistycznymi Wykonawcy, tj. następujących w przedziałach czasowych: w poniedziałek w godz. 15.30 – 16.30 i od wtorku do piątku w godz. 13.30 – 14.30?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ww. godzinach.

Pytanie nr 5

Zgodnie z treścią wzoru umowy *„reklamacje z tytułu niewykonania usługi, Zamawiający może zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy od ich nadania”*

Wykonawca informuje, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej w obrocie krajowym przysługuje prawo wniesienia reklamacji w terminie 12 miesięcy od dnia nadania przesyłki.

Natomiast do świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym zgodnie z Art. 4 Ustawy z dnia 23 listopada 2013 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 29 grudnia 2012 roku, poz. 1529) Wykonawca zobowiązany jest do stosowania międzynarodowych przepisów pocztowych.

Zgodnie z Artykułem 17 Światowej Konwencji Pocztowej – Genewa 2008 każdy operator pocztowy jest zobowiązany przyjąć reklamacje dotyczące każdej przesyłki nadanej w jej służbie lub w służbie innej administracji pocztowej pod warunkiem, że reklamacje te zostaną złożone w okresie sześciu miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę treści § 2 ust. 18 wzoru umowy na następującą: *„Termin zgłoszenia reklamacji z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług będących przedmiotem zamówienia oraz termin udzielenia odpowiedzi przez Wykonawcę na reklamację nie może przekroczyć terminów określonych w obowiązujących przepisach pocztowych.”*

Odpowiedź:

Tak Zamawiający zgadza się i zmienił zapis we wzorze umowy w § 2 ust 18.

Pytanie nr 6

We wzorze umowy § 6 ust. 2 Zamawiający wskazuje termin płatności „30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury”.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: *„21 dni od daty wystawienia faktury”*?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 7

Zgodnie z treścią wzoru umowy § 6 ust. 3 Zamawiający określa iż *„Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień, w którym Zamawiający wydał swojemu bankowi polecenie przelewu”*.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie

rozliczenia stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 8

Zgodnie ze wzorem umowy § 8 ust. 1 „Z tytułu rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1.”

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem postępowania, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Należy stwierdzić, że w powyżej opisanym przypadku zapisy są niezgodne z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie.

Czy Zamawiający wobec powyższego dopuszcza wykreślenie powyższego zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 9

We wzorze umowy § 8 ust. 3 Zamawiający określa karę umowną dla Wykonawcy za każdy dzień opóźnienia w odbiorze przesyłek. W ocenie Wykonawcy kara jest wygórowana i nieadekwatna do dokonanego przewinienia

Zamawiający bezwzględnie wymaga realizacji usługi odbioru przesyłek i jednocześnie nie uwzględnia w treści postępowania okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę. Wśród nich można wymienić w szczególności działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiające wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części (np. władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmiana przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody). Dodatkowo należy wskazać nadzwyczajne okoliczności o charakterze zewnętrznym pozostające poza kontrolą Wykonawcy, których nie można przewidzieć, a które ze względu na wywierane skutki uniemożliwiają, bądź znacznie utrudniają wykonanie usługi odbioru przesyłek.

Czy Zamawiający uwzględni wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy, w przypadku wystąpienia

okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę? Jednocześnie, czy uwzględniając wewnętrzne regulacje Wykonawcy w zakresie usługi odbioru przesyłek, Zamawiający dopuszcza modyfikację § 8 ust. 3 poprzez ograniczenie skutków niewykonania usługi do kary umownej za niezgłoszenie się Wykonawcy po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapis we wzorze umowy w § 8 ust 3.

Z up. Burmistrza

(-) Iwona Poszwa

Kierownik Referatu Zamówień

Publicznych i Inwestycji

Urzędu Miejskiego w Lubsku

Umieszczono na stronie internetowej www.bip.lubsko.pl/zamowienia_publiczne

Jednocześnie został zmodyfikowana treść SIWZ w zakresie zmian wyjaśnionych w odpowiedziach na pytania.

Zmiany zostały zamieszczone na ww. stronie internetowej.