

Lubsko, dnia 21 listopada 2016 roku

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

ODBIÓR I TRANSPORT ZMIESZANYCH ODPADÓW KOMUNALNYCH ORAZ ODPADÓW SELEKTYWNE ZEBRANYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ZAMIESZKAŁYCH NA TERENIE GMINY LUBSKO

Gmina Lubsko działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t. j. Dz. U. 2015 roku, poz. 2164 ze zm.) informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania do SIWZ:

Pytanie nr 1

Pkt 2.1.1)c) IDW (str. 6) - „Przedmiot zamówienie obejmuje zebranie odpadów znajdujących się w miejscu ustawienia pojemników w promieniu 1m od pojemników; zapisu tego nie powtórzono w OPZ - Cz. III Zał. do SIWZ, Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności. Proszę o wyjaśnienie, jakie obowiązki spoczywają na Wykonawcy w przypadku, gdy odpady będą się znajdować w promieniu większym niż 1m od pojemników? Kwestia ta istotna jest w świetle art. 29 ust. 1 Pzp, Wykonawcy muszą być bowiem znane wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Do Wykonawcy należy tylko zebranie odpadów znajdujących się w miejscu ustawienia pojemników w promieniu 1m od pojemników. Pomimo tego, że zapisu tego nie powtórzono w OPZ, to jednak SIWZ to jedna całość, która będzie stanowić załącznik do umowy.

Pytanie nr 2

Pkt 2.1.2)-7) IDW (str. 6-7) w zw. z pkt 10.3 IDW (str. 25) - Proszę o wyjaśnienie wskazanych zapisów, tj, co dokładnie ma wycenić Wykonawca, jakie konkretnie elementy cenotwórcze ma uwzględnić Wykonawca we wskazanym zakresie, biorąc pod uwagę porównywalność ofert. Zamawiający bowiem posługuje się różnymi pojęciami w odniesieniu do różnych frakcji odpadów (koszt przyjęcia odpadów, dochód za przyjęcie odpadów, ceny przyjęcia odpadów). W szczególności:

- jakie ilości odpadów ma przyjąć Wykonawca do wyliczenia miesięcznego kosztu ryczałtowego przyjęcia odpadów ulegających biodegradacji i odpadów wielkogabarytowych?

- co z kosztem przyjęcia zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego, które także ma być przekazany do Stacji Przeladunkowej Odpadów przy ul. Złotej w Lubsku prowadzonej przez ZZO w Marszowie?

- jakie koszty ma przyjąć Wykonawca do wyceny? Prosimy o ich podanie, skoro jest to przetarg na odbiór i transport odpadów, a nie przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów,

- czy w odniesieniu do pozostałych odpadów selektywnie zebranych Zamawiający przyjął, że ZZO Marszów będzie te odpady od Wykonawcy kupował (mowa jest przecież w SIWZ o „dochodzie Wykonawcy”, który ma być ujęty w cenie Wykonawcy, za przyjęcie odpadów selektywnie zebranych i odebranych przez ZZO w Marszowie)? Jeżeli tak, prosimy o modyfikację dopuszczalnych zmian umowy (Rozdz.16) poprzez uwzględnienie możliwości zmiany ceny ofertowej, w przypadku gdy ZZO w Marszowie wyrazi gotowość przyjęcia tych odpadów za wynagrodzeniem, co przecież będzie już kosztem Wykonawcy.

Kwestie te są istotne w świetle art. 29 ust. 1 Pzp, Wykonawcy muszą być bowiem znane wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wyjaśniając wątpliwości Wykonawcy:

- 1) Wykonawca do wyliczenia kosztu ryczałtowego ma przyjąć:**
 - odpady ulegające biodegradacji w ilości max 259,0 Mg (w tym 10% ryzyka);
 - odpady wielkogabarytowe w ilości max. 86,0 Mg (w tym 10% ryzyka)
- 2) Zamawiający nie wskazuje instalacji, do której ma być oddany zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z tzw. „wystawek”.**
- 3) Wykonawca powinien przyjąć następujące koszty:**
 - koszt odbioru i transportu odpadów zmieszanych;
 - koszt odbioru i transportu odpadów selektywnie zebranych;
 - koszt odbioru, transportu i przyjęcia odpadów ulegających biodegradacji;
 - koszt odbioru, transportu i przyjęcia odpadów wielkogabarytowych
 - koszt odbioru, transportu i przyjęcia zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.
- 4) Za odpady z selektywnej zbiórki dostarczone do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o. o., Marszów 50a, 68-200 Żary lub do Stacji Przeladunkowej Odpadów w Lubsku prowadzonej przez Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z o. o., Marszów 50a, 68-200 Żary. Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z o. o., Marszów 50a, 68-200 Żary zapłaci dla zbierającego za:**

- tworzywa sztuczne;
- makulaturę;
- stłuczkę szklaną.

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez doszczegółowienie pkt 10.3 IDW SIWZ.

Pytanie 3

Pkt 4.2.3.3. IDW (str. 9-10) - Zamawiający zgodnie z oczekiwaniami ustawodawcy wprowadził aspekty środowiskowe jako poza cenowe kryteria oceny ofert. Aspekty środowiskowe zostały natomiast całkowicie pominięte przez Zamawiającego przy zdolnościach technicznych stanowiących warunki udziału w postępowaniu, mimo że zgodnie z art 22 ust. 1a Pzp Zamawiający winien określić warunki udziału w postępowaniu w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Ustawodawca wyznaczył tym przepisem granice swobody Zamawiającego w kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu, o ile zostały one określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający warunki techniczne określił (specjalistyczne samochody), tym samym Zamawiający przesądził, że są konieczne, Jednocześnie jednak Zamawiający nie określił ich zgodnie z art. 22 ust. 1a Pzp, z uwagi na brak jakichkolwiek szczegółowych wymagań co pojazdów, w szczególności środowiskowych (np. odnoszących się do normy emisji spalin). Prosimy o doprecyzowanie warunków dotyczących zdolności technicznych zgodnie z wymaganiami Pzp.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 4

Pkt 4.2.3.3.a) iDW (str. 9) - prosimy o doprecyzowanie urządzeń do mycia i dezynfekcji pojemników, Kwestia ta istotna jest w świetle art. 29 ust. 1 Pzp, Wykonawcy muszą być bowiem znane wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Mobile urządzenia do mycia i dezynfekcji pojemników na odpady lub mobilne myjki pojemników na odpady spełniające warunki realizacji zamówienia. Wymagane jest urządzenie dostosowane do mycia i dezynfekcji pojemników od 110 litrów do 1100 litrów. Dopuszcza się mycie i dezynfekcję kontenerów na terenie bazy magazynowo – transportowej Wykonawcy.

Pytanie 5

Pkt 4.11 IDW (str. 14) - Prosimy o wyjaśnienie, na jakim etapie postępowania Wykonawca ma złożyć dowody, o których mowa w tym punkcie?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, ma złożyć te dokumenty zgodnie z punktem 5.3 IDW SIWZ.

Pytanie 6

Pkt 5.3.10 w zw. z pkt 5.2. IDW (str. 15-16) - proszę o wyjaśnienie, wobec istniejących w SIWZ rozbieżności, kiedy dokładnie Wykonawca ma złożyć Zamawiającemu oświadczenie dot. przynależności do grupy kapitałowej?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Wykonawca ma złożyć te dokumenty zgodnie z punktem 5.2 IDW SIWZ. Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez wykreślenie zapisu z punktu 5.3.10.

Pytanie 7

Pkt 10.4 IDW (str. 25) - Prosimy o wskazanie maksymalnej Ilości odpadów objętej ceną ryczałtową należną Wykonawcy, W świetle orzecznictwa KIO SIWZ przy ryczałtowym wynagrodzeniu winien określać granice ryzyka Wykonawcy w razie zmiany ilości odpadów czy obsługiwanych nieruchomości (zob. wyrok KIO z dnia 16.01.2013r., sygn. akt KIO 2941/12, w którym to wyroku Izba wskazała na konieczność podania przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia maksymalnej ilości odpadów komunalnych poszczególnych frakcji, które objęte są usługą odbioru i zagospodarowania, jeśli Zamawiający - tak jak w niniejszej sprawie - przewiduje ryczałtowy charakter wynagrodzenia wykonawcy. W uzasadnieniu swojego stanowiska, Izba wskazała m.in., że: „Opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami ustawy jest wyłącznym obowiązkiem zamawiającego. W ramach czynności związanych z przygotowaniem postępowania zamawiający winien zgromadzić niezbędne dane, pozwalające na prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia i dopiero wszcząć postępowanie. (...) Niezasadnie zatem powołuje się zamawiający na niekompletność sprawozdań wykonawców i brak wiedzy w zakresie liczby osób w domach jednorodzinnych i szacunkowych ilości pojemników niezbędnych do odbierania odpadów, bowiem zamawiający miał wystarczająco długi czas ku temu - liczony od daty wejścia w życie znowelizowanych przepisów u.c.p.g. do wszczęcia badanego postępowania, aby dane te zgromadzić. (...) Nie sposób sobie wyobrazić, że w przypadku usługi odbioru i utrzymania odpadów można było skalkulować realną i opłacalną ofertę cenową możliwą do prawidłowego porównania z innymi ofertami bez znajomości podstawowych parametrów

mających znaczenie dla jej kalkulacji. Tymi są niewątpliwie maksymalna ilość odpadów oraz podstawowe koszty materiałowe - koszty pojemników.")

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Maksymalna ilość odpadów objęta ceną ryczałtową to 4462,0 Mg (dot. odpadów zmieszanych i odpadów selektywnie zebranych, w tym 10 % ryzyka).

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez doszczegółowienie pkt 10.3 IDW SIWZ.

Pytanie 8

Pkt 12.2. IDW {str, 27- 29) w zw. z § 16 ust. 4 pkt 7 Wzoru umowy - Prosimy o wyjaśnienie, czy kara umowna z pkt 7 obejmuje wszystkie świadczenia Wykonawcy, do których się Wykonawca zobowiązał w ofercie w ramach kryteriów pozacenowych. Kara umowna wprost odnosi się tylko do wykonania materiałów informujących o sposobie zbierania odpadów oraz promujących selektywną zbiórkę.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Kara odnosi się do zadeklarowanego wykonania akcji edukacyjnej.

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez zmianę we wzorze umowy pkt 7 z § 16 ust. 4.

Pytanie 9

Rozdz. 16 pkt 6 IDW (str. 31) - niespójne z § 18 wzoru umowy (str. 56 SIWZ); w IDW przewiduje się zmianę umowy w zakresie wynagrodzenia tylko, gdy wystąpią okoliczności z pkt 1 (zmiana opłat wynikających wprost z przepisów prawa), natomiast już we wzorze umowy zmiana wynagrodzenia dopuszczalna także w innych przypadkach. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

SIWZ jest załącznikiem do umowy i należy to traktować jako całość.

Pytanie 10

§ 17 wzoru umowy - prawo do żądania przez Zamawiającego kopii umów o pracę na dowód zatrudniania osób wskazanych w SIWZ na umowę o pracę - Kontrolę spełniania wymogów wynikających z dokumentacji zamówieniowej poprzez żądanie udostępnienia kopii umów o pracę zakwestionował Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w piśmie z dnia 23 września 2016 roku, skierowanym do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (DOUS-035-2163/16/BG/), w odpowiedzi na zapytanie Prezes Urzędu Zamówień Publicznych z 8 sierpnia 2016 r. Plik z odpowiedzią jest dostępny pod adresem: http://www.giodo.gov.pl/plik/id_p/11256/j/pl/. Prosimy o wyjaśnienie tej wątpliwości.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający dokonał stosownych zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez zmianę we wzorze umowy § 17.

Pismo zatwierdził i zaakceptował:

Lech Jurkowski

Burmistrz Lubska

Umieszczono na stronie internetowej www.bip.lubsko.pl/zamowienia_publiczne

Zmieniona i poprawiona Część I i II SIWZ – została zamieszczona do pobrania również na stronie internetowej www.bip.lubsko.pl/zamowienia_publiczne